

**RELACIÓN ENTRE VULNERABILIDAD Y DESARROLLO DEL LENGUAJE: UNA REVISIÓN DOCUMENTAL**

**INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL**

**MARIA EMMA REYES CUERVO**

**CLAUDIA CAROLINA BAYONA GONZALEZ**

**ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACIÓN**

**FACULTAD DE FONOAUDILOGÍA**

**DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN Y DIVERSIDAD**

**BOGOTÁ, D.C., MAYO DE 2012**

## Tabla de Contenido

	Pag.
Indice de Tablas.....	3
Indice de Figuras.....	4
Resumen.....	5
Problema de Investigación.....	6
Marco de Referencia.....	7
Desarrollo infantil durante los primeros años.....	10
Niveles de análisis lingüístico de la lengua oral.....	12
Algunos antecedentes investigativos de la relación entre lenguaje y vulnerabilidad en Colombia.....	20
Método.....	21
Resultados.....	22
Factores Ambientales.....	23
Pobreza y Bajos Recursos.....	23
Grupos Minoritarios.....	24
Maltrato Infantil.....	26
Relaciones Parentales y características de la madre.....	27
Factores Biológicos.....	29
Discusión.....	32
Referencias.....	36
Anexos.....	41

**Indice de Tablas**

	Pag.
Tabla 1. Primera etapa de comunicación: Período Prelingüístico (0-12 meses).....	12
Tabla 2. Segunda etapa de comunicación: Período Lingüístico (12 meses a 5 años).....	13
Tabla 3. Aspectos representativos del desarrollo morfosintáctico.....	14
Tabla 4. Aspectos representativos del desarrollo semántico .....	15
Tabla 5. Aspectos representativos del desarrollo pragmático .....	16
Tabla 6. Características comunicativas de los niños entre 2 y 5 años de edad.....	17

**Indice de Figuras**

Pag.

*Figura 1.* Estructura organizacional de las categorías de análisis emergentes de los documentos revisados sobre vulnerabilidad y lenguaje ..... 22

### **Resumen**

Se realizó una revisión documental de las relaciones reportadas en la literatura científica entre vulnerabilidad o factores de riesgo y desarrollo del lenguaje. Las búsquedas se limitaron a bases de datos y revistas especializadas y la información fue organizada en dos grandes categorías que dan cuenta de los factores de riesgo para el desarrollo adecuado del lenguaje. Entre los factores ambientales se ubican los estudios sobre poblaciones con bajos recurso, grupos minoritarios e inmigrantes, maltrato infantil y relaciones parentales. Entre los factores biológicos se identifican elementos genéticos, eventos relacionados con el embarazo y el nacimiento y en general condiciones estructurales y funcionales asociadas a discapacidad. Se discute sobre la importancia de considerar el fundamento científico de esta relación más allá del prejuicio social como fundamento para la orientación tanto los procesos aplicados de la profesión como la investigación futura que quiera poner en relación las variables aquí contenidas.

**Palabras Clave:** desarrollo del lenguaje, vulnerabilidad, riesgo

### Problema de Investigación

Los factores internos y externos no son totalmente independientes entre sí, sino que ellos interactúan permanentemente en el desarrollo del sujeto. Ciertas condiciones ambientales pueden favorecer o deteriorar estructuras y funciones lingüísticas y por consiguiente afectar el desarrollo del lenguaje; y viceversa, determinadas condiciones internas asociadas al desarrollo lingüístico pueden facilitar o dificultar el afrontamiento de circunstancias ambientales particulares en las que se encuentre el niño. Dado que no siempre es posible que los niños cuenten con las condiciones tanto internas como externas propicias para un desarrollo del lenguaje adecuado, la investigación se ha orientado al abordaje de los riesgos que pueden afectar dicho desarrollo. Dichos riesgos se han enmarcado dentro de un concepto más general, como es el de vulnerabilidad, entendido como una condición multidimensional asociada principalmente a la pobreza, a las desigualdades sociales, de género, étnico-raciales y a una amplia diversidad de otros factores que pueden limitar el desarrollo del individuo (Hopenhayn, 2001; Ministerio de Educación Nacional, 2005; UNICEF, 2011).

Vulnerabilidad y riesgo forman parte de un mismo fenómeno por lo cual son dos conceptos estrechamente relacionados. La vulnerabilidad remite a la susceptibilidad del individuo para ser afectado sobre algo en particular y en forma negativa por un peligro o amenaza determinada. Según CEPAL (1994, citada por Sáenz-Vega, Durán-Valverde & Oviedo-Carballo, 1998) la vulnerabilidad se define como la exposición, fragilidad y deterioro de aspectos y elementos en la existencia social. El riesgo, por su parte, se refiere a las condiciones o factores que más específicamente representan dicha amenaza y generan tal fragilidad. De acuerdo con Brooks-Gunn, (1990, citado por Stanton-Chapman, Chapman, Kaiser, & Hancock, 2004) el riesgo ha sido definido como la exposición a condiciones biológicas y medioambientales que incrementan la probabilidad de desempeños negativos en el desarrollo. Desde esta perspectiva los riesgos, conformados por una serie de factores (internos y externos al sujeto) que se interrelacionan entre sí, conforman la base desde la cual puede decirse que un individuo es o no vulnerable. Es así que los riesgos se constituyen como el origen estructural de la vulnerabilidad (Hopenhayn, 2001 y Casamachin, Certuche & Zapata, 2006)

No obstante esta relación estrecha entre los conceptos de vulnerabilidad y riesgo, la noción de vulnerabilidad principalmente en la literatura política y social se encuentra fuertemente vinculada a fenómenos globales como son los sociales, los económicos y los culturales de la realidad mundial sin que se logren especificar los riesgos específicos de que se trate (Sáenz-Vega; Durán-Valverde & Oviedo Carballo, 1998). Así, hablar de vulnerabilidad conduce a considerar los fenómenos migratorios desde los países pobres a los ricos o del campo a las grandes ciudades y la manera como esto ha

generado nuevas condiciones de vida que ponen en peligro la vida y el desarrollo de los migrantes. En el mismo sentido, los altos índices de pobreza y de desempleo en el mundo, las falencias en los sistemas de salud y las deficiencias en la calidad de la educación en muchos países, son condiciones que han orientado la identificación de poblaciones vulnerables (Acosta & Moreno, 2005).

Específicamente respecto de la situación de vulnerabilidad de la población infantil que interesa a esta revisión, Sáenz-Vega, Durán-Valverde & Oviedo-Carballo (1998) en su trabajo “Diseño y Construcción de un Índice de Vulnerabilidad Infantil para Costa Rica”, señalan que con la globalización y los cambios mundiales se han promovido dinámicas de crecimiento poblacional que no siempre ocurren en las mejores condiciones de supervivencia, y que en particular los niños y los adolescentes son los más afectados, dada su condición de dependencia que puede limitar sus oportunidades y condiciones de vida. En el mismo trabajo, los autores dejan ver cómo el concepto de vulnerabilidad debe ser ajustado cada vez según las condiciones particulares de una población, y expresan la dificultad en establecer una definición de vulnerabilidad infantil que pueda ser utilizada en todos los contextos sociales de un país o de una región dada, ya que esto implica tomar en cuenta una serie de variables en las cuales están involucradas diversas políticas socioeconómicas y otras condiciones que pueden variar de un lugar a otro. En ese estudio y para el contexto de Costa Rica, la vulnerabilidad infantil fue definida como la presencia de factores que impiden o pueden impedir un adecuado desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad de oportunidades para su integración social (participación futura, de manera creativa y retributiva, en su desarrollo personal y en el desarrollo del país). En tal sentido identifican factores familiares, comunitarios y estatales que pueden ser generadores de vulnerabilidad infantil al producir efectivamente problemas de aprendizaje, desarrollo intelectual, desarrollo físico y emocional y problemas de integración social.

En este panorama, es común encontrar desde diversas perspectivas, estudios y análisis sobre las poblaciones vulnerables sin que logren explicitar los riesgos particulares que hacen de dicho grupo humano una población vulnerable a un daño o deterioro particular. Dichos riesgos que constituyen condiciones y que a menudo particularizan variables, deben ser precisados para el caso del desarrollo del lenguaje (y los elementos que lo componen), a fin de que la investigación que se oriente en este sentido apunte y se concrete en relaciones más específicas entre variables.

Teniendo en cuenta que desde la teoría es claro que el desarrollo del niño es derivable de la relación entre factores internos y externos, que las nociones de vulnerabilidad y de riesgo aportan un abordaje particular de dichos factores y que el uso generalizado del concepto de vulnerabilidad

muestra una tendencia a orientarse sobre las consecuencias negativas del mismo sobre el desarrollo; este artículo se propone abordar la cuestión de ¿cuáles son las relaciones que la literatura científica ha establecido entre vulnerabilidad y desarrollo del lenguaje?, de esta manera, se propone presentar una revisión de artículos científicos publicados durante los últimos 10 años que aborden dicha relación. Se trata de rastrear la manera como la literatura científica reporta la relación entre vulnerabilidad y/o factores de riesgo y desarrollo del lenguaje.

### Marco de Referencia

La investigación sobre el lenguaje tradicionalmente ha dedicado un área al estudio y comprensión de su desarrollo y fenómenos relacionados durante la infancia. Al respecto, dos posturas se ubicaron en los extremos de la explicación del desarrollo del lenguaje a mediados del siglo XX; por una parte el enfoque conductista, liderado por el psicólogo norteamericano Skinner, quien comprendió el lenguaje como conducta verbal y su desarrollo como producto de las contingencias externas (Skinner, 1957); por otro lado el enfoque innatista, propuesto por el lingüista norteamericano Noam Chomsky, para quien el lenguaje obedece a principios innatos de tipo generativo y formal que están presentes en la mente humana. (Chomsky, 2003)

De forma alterna a estos enfoques, Jean Piaget y Lev Vigotsky revolucionaron la psicología genética con sus estudios sobre el desarrollo del lenguaje. Piaget desde un enfoque cognitivo puso acento sobre la relación entre inteligencia y lenguaje en donde, de acuerdo con sus postulados, el desarrollo del lenguaje depende del desarrollo cognitivo. La propuesta sociocultural de Vigotsky por su parte, sostiene que lenguaje y pensamiento tienen dos orígenes diferentes y por tanto el lenguaje infantil es inicialmente social antes de constituirse en pensamiento verbal. A pesar de la diferencia en las propuestas de Piaget y Vigotsky ambos coinciden en considerar la influencia de variables internas y externas sobre el desarrollo del lenguaje (Montealegre, 1994).

La investigación reciente ha evolucionado a partir de estas propuestas y ha convenido sobre el hecho según el cual el desarrollo lingüístico tiene lugar gracias a la interacción entre factores internos (aspectos estructurales, orgánicos, funcionales, genéticos e innatos, cognitivos, etc.), y factores externos (ambientales, relacionales, sociales, culturales, etc.) (Puyuelo & Rondal, 2005; Owens, 2003; Serra, Serrat, Solé, Bel & Aparici, 2000). Al respecto los trabajos de Karmiloff-Smith (1994) apuntan a sostener una interrelación entre lo que denomina predisposiciones innatas y la entrada que proporciona la lengua materna en el desarrollo del lenguaje.

En síntesis, los factores internos y externos no son totalmente independientes entre sí, sino que ellos interactúan permanentemente en el desarrollo del sujeto, de forma tal que ciertas condiciones ambientales pueden favorecer o deteriorar estructuras y funciones lingüísticas y por consiguiente afectar el desarrollo del lenguaje; y viceversa, determinadas condiciones internas asociadas al desarrollo lingüístico pueden facilitar o dificultar el afrontamiento de circunstancias ambientales particulares en las que se encuentre el niño.

El lenguaje ha constituido un elemento central de análisis e investigación en diversas ciencias y disciplinas sociales así como en algunas ciencias exactas. De manera particular desde la psicología

cognitiva; la lingüística, la psicolingüística, la filosofía y la fonoaudiología, se han desarrollado investigaciones significativas en relación con la emergencia del lenguaje en los niños.

Se reconoce como lo afirma Chomsky (2003) que los seres humanos estamos dotados de un dispositivo innato para la adquisición del lenguaje. El niño va desarrollando sus habilidades de comprensión y expresión del lenguaje gracias a la interacción entre sus aspectos genéticos innatos, sensorio-perceptivos, motores, afectivos, cognitivos, ambientales y culturales

Adquirir la lengua oral, que comúnmente se referencia como “hablar” implica un desarrollo de funciones mentales superiores puesto que es necesario identificar una serie de normas de la lengua así como reglas de uso de dichas palabras que se integran al marco de conocimientos lingüísticos del niño. Paralelo a esto el niño debe desarrollar otras capacidades cognitivas superiores como la atención y la memoria, así como una serie de conocimientos generales de su entorno y los eventos cotidianos.

Las investigaciones sobre el desarrollo del lenguaje cuentan con un extenso soporte científico. Se han propuesto modelos sobre la adquisición y desarrollo del lenguaje desde diversas orientaciones teóricas. En la actualidad, se reconoce que el desarrollo del lenguaje es un proceso dinámico en el que el niño evidencia comportamientos de etapas previas a las que se encuentra pero de igual modo evidencia habilidades lingüísticas de etapas superiores a las que son acordes con su edad. Esta propuesta para comprender el desarrollo del lenguaje ha sido denominada Sistema Dinámico. (Serra, Serrat, Solé, Bel & Aparici, 2000).

De igual modo los diversos estudios sobre desarrollo del lenguaje en todo el mundo han resaltado la importancia del contexto como factor determinante en un proceso de adquisición exitoso. Los niños cuyos contextos son ricos en experiencias comunicativas desarrollan de manera adecuada las habilidades lingüísticas propias de su edad e incluso se ha visto que muchos niños superan los indicadores planteados en las escalas de desarrollo del lenguaje (Owens, 2005).

El desarrollo del lenguaje tiene una amplia influencia sobre el desempeño cognitivo, los procesos de socialización, el aprendizaje de la lectura y la escritura, entre otras demandas del contexto cotidiano y escolar. Por tanto la adquisición del lenguaje es un aspecto fundamental en la vida de cualquier niño.

### **Desarrollo infantil durante los primeros años**

En primer lugar el desarrollo motor de un niño entre los 2 y 3 años se caracteriza por poder ejecutar diferentes movimientos con precisión como correr de manera rítmica aunque la cueste trabajo comenzar y terminar armónicamente. Así mismo puede subir y bajar escaleras sin alternar los

pies, andar algunos pasos de puntas, montar en triciclo, comer con tenedor, cambiar de correr a caminar sin dificultad. A nivel cognitivo es capaz de emparejar objetos familiares, comprende conceptos de uno y muchos, reconoce dibujos de un libro al derecho y al revés. Con relación a su socialización es capaz de adoptar un papel en un juego ficticio, imaginar que los juguetes tienen vida, hacer juego con otros en paralelo, prefiere juguetes de acción, ayudar en tareas domésticas, comunica sus sentimientos, deseos e intereses. Finalmente a nivel comunicativo posee un vocabulario de 200 a 300 palabras, nombra objetos cotidianos, utiliza frases cortas, utiliza preposiciones, pronombres aunque no siempre de manera correcta (Owens, 2005).

A los 4 años es capaz de desempeñarse motrizmente subiendo y bajando escaleras sin ayuda alternando los pies, camina sin mirarse los pies, se desplaza mayor distancia en la punta de los pies, saltar sobre objetos, saltar en un pie, utiliza el cuchillo, explora y desarma objetos, toca instrumentos musicales sencillos, copiar grupos de letras.

En el aspecto cognitivo genera nuevas formas de representación, empareja colores y formas, comprende el concepto de dos, disfruta juegos de simulación, comprende el concepto de un año, clasifica objetos, cuenta mecánicamente hasta cinco, comprender el concepto de tres, conoce colores primarios.

En relación con el desarrollo social juega en grupo, elige compañeros de juego, comparte los juguetes, adopta turnos de juego, se divierte en juegos de roles. En su comunicación se evidencia vocabulario expresivo de 1000 palabras, construye oraciones de 3 o 4 palabras. Usa frases sencillas con sujeto y verbo. Juega con los sonidos de las palabras, sigue instrucciones de dos pasos, habla del presente, hace preguntas, recuerda historias del pasado inmediato aunque aun no logra integrar marcadores lingüísticos de pasado de manera regular, se le dificulta responder al cómo y al por qué.

El desarrollo del niño en los aspectos cognitivos, sociales, motores, se relacionan directamente con su desarrollo comunicativo. El desarrollo integral de los menores favorece la aparición de formas lingüísticas y comunicativas óptimas. El fonoaudiólogo analiza la comunicación oral del niño según la edad cronológica, preguntándose: ¿Cómo utiliza el usuario la lengua oral para comunicarse? ¿Tiene síntomas patológicos de desorganización o falta de desarrollo o involución?; ¿Tiene una elocución inteligible?; ¿Qué sonidos específicos puede decir/imitar/producir el niño de forma espontánea?, ¿Es su vocabulario acorde a su edad?; ¿Reconoce las normas de uso de su lengua?; pese a no poder producir unidades discursivas extensas, evidencia buenos niveles de atención?; ¿El niño reconoce relaciones entre objetos de clases diferentes?, entre muchas otras preguntas relacionadas con el desarrollo del lenguaje

## Niveles de análisis lingüístico de la lengua oral

### Nivel Fonético.

En este aspecto están organizados todos los patrones motores que permiten producir los puntos y modos de articulación de cada sonido así como su coarticulación para elaborar palabras, frases y unidades discursivas mayores. El niño a lo largo de su desarrollo logrará producir cada vez un mayor conjunto de sonidos propios de su lengua, gracias a la madurez cognitiva, lingüística, motora, auditiva, lo que le permitirá a su vez emplear unidades comunicativas más extensas.

### Nivel fonológico.

Toda lengua está conformada por un conjunto de sonidos. Estos sonidos se organizan de una forma particular para conformar sílabas y palabras. Los niños durante su desarrollo lingüístico deben configurar todas las características fonémicas correspondientes al sistema fonológico de su lengua. (Puyuelo & Rondal, 2005). Las tablas 1 y 2 sintetizan los aspectos más representativos del Desarrollo Fonético-Fonológico según Puyuelo y Rondal (2005)

Tabla 1.

Primera etapa de comunicación: Período Prelingüístico (0-12 meses):

<p>1. Fase del llanto (0-2 meses):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Llanto y sonidos vocálicos, sonoros, de larga duración, grita cuando tiene sensaciones displacenteras.</li> <li>○ Final del 1º mes sonidos vocales entre a y e.</li> <li>○ Final del 2º mes, sonidos guturales.</li> </ul>
<p>2. Fase de arrullos (2-4 meses):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se producen situaciones placenteras con sonidos vocálicos y consonánticos muy nasales.</li> <li>○ Final del 3º mes, primeras cadenas de sílabas (pre-balbuceo).</li> </ul>
<p>3. Fase de vocalizaciones (4-6 meses):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aumenta la capacidad bucal favoreciendo el mayor movimiento de la lengua, permitiendo realizar movimientos más finos en la articulación.</li> <li>○ Le gusta producir sonido y hay un incremento de las vocalizaciones.</li> </ul>
<p>4. Fase de balbuceo (6-12 meses):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aparecen producciones más largas que son la repetición de sílabas estereotipadas, como por ejemplo “papá”, “mamá”, etc....produciendo curvas de entonación.</li> <li>○ Las vocalizaciones se dan más aumentadas cuando la interacción se da con un adulto que en el juego con un objeto.</li> <li>○ Imitación sonora correcta de sílabas conocidas.</li> <li>○ Primeras sílabas con sentido.</li> </ul>

Tabla 2.

Segunda etapa de comunicación: Período Lingüístico (12 meses a 5 años):

<p>1. Etapa del Monosílabo intencional: (1 año – año y medio): Los estereotipos fonemáticos adquieren una función denominativa durante el juego y logran un nivel de comunicación en la formulación de deseos y exigencias, combinados con la entonación prosódica. (4)</p>
<p>2. Etapa de palabra – Frase: ( 2 años): Ampliación de recursos fonológicos, que no solo se expresan en la adquisición de fonemas, sino en la capacidad de combinación de sílabas simples, directas, inversas y algunas complejas. (4)</p>
<p>3. Etapa de la palabra Yuxtapuesta: (2 años): Se incorporan algunas sílabas inversas y otras complejas aunque no se haya completado el conjunto fonético de la lengua. (4)</p>
<p>4. Etapa de Frase Simple (2 ½ años): Es capaz de realizar síntesis de nuevos fonemas fricativos y sílabas complejas. (4)</p>
<p>5. Dominio progresivo y los sonidos más completos. (3 años)</p>

El desarrollo fonológico, no está concluido a los 4 años, aunque lo esencial este adquirido a esta edad por la mayoría de los niños, la producción de ciertos fonemas fricativos y líquidos esta por adquirir, perfeccionar o estabilizar, a partir de esta edad los niños logran la articulación correcta de estos fonemas de forma aislada pero presentan dificultad al momento de integrarlos en la palabra. Este perfeccionamiento articulatorio se da después de los 5 años. (Serra et al, 2000)

#### **Nivel Morfosintáctico.**

Constituye todos los elementos de la lengua relacionados con la estructura interna de las palabras, las categorías gramaticales y la manera como se organizan las diferentes palabras de una lengua para formar frases, cláusulas, sintagmas y oraciones.

Tabla 3.

Aspectos representativos del desarrollo morfosintáctico

<b>EDAD</b>	<b>CARACTERISTICAS</b>
<b>(10- meses a 18 meses)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Holofrástica</li> <li>○ Cada producción de una palabra representa una idea.</li> </ul>
<b>(19 a 24 meses)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emisiones de dos palabras</li> <li>• Dos elementos o componentes, no solamente a dos palabras (morfemas, flexiones).</li> <li>• Realiza diferentes entonaciones y mímicas.</li> </ul>
<b>(24 a 36 meses)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habla telegráfica</li> <li>• Realiza enunciados de 3 o 4 palabras</li> <li>• Maneja artículos y pronombres personales.</li> <li>• Mantiene el uso del plural</li> <li>• Utiliza verbos en imperativo, presente y gerundio</li> <li>• Secuencias de más de dos elementos en dónde observamos:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ausencia de artículos, preposiciones etc.</li> <li>2. Ausencia de las características gramaticales como número, género.</li> <li>3. Ausencia de concordancia en el uso de verbos.</li> <li>4. El niño elimina elementos como preposiciones, artículos, conjunciones etc.</li> </ol> </li> </ul>
<b>(36 a 48 meses)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa artículos definidos y abstractos.</li> <li>• Realiza control del plural y singular.</li> <li>• Usa el futuro</li> <li>• Emplea de interrogativos</li> <li>• Preposiciones por y con</li> <li>• Pronombres el, ella, nosotros.</li> <li>• Coordinación entre enunciados y/o.</li> <li>• Frases correctas de 6 u 8 palabras.</li> <li>• Utiliza adjetivos y adverbios</li> </ul>
<b>(54 meses)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El niño utiliza adverbios de tiempo</li> <li>• Oraciones subordinadas con circunstanciales de causa y consecuencia.</li> </ul>
<b>(60 meses)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emplea de forma correcta los relativos, conjunciones, pronombres posesivos y tiempos verbales.</li> <li>• Realiza oraciones subordinadas con circunstanciales de tiempo.</li> </ul>

Entre los 3 años y 6 meses hasta los 4 años de edad del niño es capaz de dominar la estructura sintáctica fundamental de su lengua materna y puede expresarse con muy pocos errores. De aquí en adelante lo que le queda por aprender al niño es muy poco, faltándole estructuras morfosintácticas más complejas.

### Nivel Semántico

Se define como el nivel lingüístico que le permite al niño organizar los conocimientos que adquiere durante sus interacciones cotidianas. Corresponde a la evolución del significado de las palabras y estudia las relaciones de los significados y los cambios de significación. Básicamente se organiza de acuerdo a la relación con los objetos, con clases de objetos y relaciones entre eventos. Dependiendo de la forma en la que el niño se relaciona con su entorno, se considera la representación de lo que conoce y rodea para llegar a comunicarse con su medio. (Serra et al, 2000)

Las primeras palabras que el niño comprende se relacionan con las experiencias que vive, esto va acompañado del desarrollo cognitivo, lo que hace al niño capaz de evocar objetos que no estén presentes para manifestar sus necesidades. Al principio el niño acompaña de gestos sus palabras, señalando o agarrando el objeto, más adelante variará su entonación para señalar diferentes significados de lo que dice. La tabla 4 muestra los aspectos más importantes en cuanto al desarrollo semántico según Owens (2003) y Serra et al (2000).

Tabla 4.

Aspectos representativos del desarrollo semántico

<p>1. Etapa Prelexica : De 9 a 12 meses:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las primeras palabras aparecen a los 9 meses.</li> <li>• Utiliza la palabra como etiqueta sin contenido conceptual.</li> <li>• Su comunicación es básicamente gestual.</li> <li>• Progresivamente acompañará de vocalizaciones su gesticulación.</li> </ul>
<p>2. Etapa de Símbolos Lexicos : De 16 a 24 meses:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadio de una palabra.</li> <li>• Aparición de las holofrases: una palabra da lugar a frases completas.</li> <li>• Interpretación de las primeras palabras.</li> <li>• Emisiones con nivel conceptual y son reconocidas como palabras.</li> </ul>
<p>3. Etapa de frase Semántica: De 19 a 36 meses:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Combinan palabras para formar producciones de dos palabras (habla telegráfica).</li> <li>• Se da un alto índice de palabras de contenido (nombre más verbo) y en menor grado (artículos y preposiciones).</li> <li>• Hay un progreso rápido en el desarrollo general del lenguaje.</li> <li>• Comienza a usar palabras función (artículos, nombres).</li> </ul>

La construcción de categorías hace que el incremento de vocabulario no sea un simple crecimiento cuantitativo sino que contribuye a la organización de conceptos, que el niño va adquiriendo (Owens, 2003).

Alrededor de los 2-3 años el vocabulario se incrementa de forma acelerada, manejando alrededor de 1000 palabras; hacia los 4 años el niño tiene un vocabulario productivo 1600 palabras, para los 5 años domina 2200 palabras, siendo este cada vez más preciso y adaptado a su lenguaje adulto (Serra et al, 2000)

### Nivel Pragmático

La pragmática estudia el uso de la lengua y la comunicación en sus diversas manifestaciones, así como las reglas que determinan dichos usos en diferentes contextos. La influencia del aspecto pragmático en la comprensión es fundamental puesto que interviene en la forma de construir oraciones.

La intención comunicativa inicia alrededor de los 9 meses de edad, en este momento el niño es capaz de interactuar de forma significativa con su medio, a partir de instrumentos pre-simbólicos (gestos) o simbólicos (producciones orales); en esta edad el niño es más consciente del efecto que tendrá una acción (gestual o verbal) en el adulto e insistirá hasta lograr su propósito (Owens, 2000) (ver tabla 5).

Tabla 5.

Aspectos representativos del desarrollo pragmático.

EDAD	CARACTERISTICAS
9-18 Meses	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Función Instrumental:</b> Sirve para satisfacer necesidades y rechazar objetos.</li> <li>• <b>Función regulatoria:</b> La emplea para controlar su entorno.</li> </ul>
16 Meses	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Función interaccional:</b> Sirva para mantener la comunicación e interrelacionarse con us medio.</li> </ul>
16-18 Meses	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Función Personal:</b> Sirve para expresar sentimientos y opinar.</li> <li>• <b>Función Heurística:</b> Sirve para explorar la realidad, en forma de pregunta.</li> <li>• <b>Función Imagiantiva:</b> la emplea para jugar y crear diferentes realidades.</li> </ul>
18-36 eses	<p>Se forman tres tipos de funciones básicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Función Pragmatica:</b> Le permite al niño actuar sobre la realidad, pidiendo, tomando objetos y controlando su entorno.</li> <li>• <b>Función Matética:</b> Le permite al niño aprender de las experiencias del lenguaje del entorno en el que se encuentra, preguntando, jugando y formando relaciones entre objetos.</li> <li>• <b>Función Informativa:</b> Le sirve al niño para comunicar sus propios juicios e impresiones de la realidad.</li> </ul>
3-5 Años	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Interpersonal:</b> Se refiere a lo que el niño le comunica a los demás.</li> <li>• <b>Ideacional:</b> Es el medio por el cual el niño observa el contexto que lo rodea.</li> </ul>

Los hablantes competentes de una lengua, deben conocer tanto los símbolos que se emplean como las reglas aceptables para el uso determinado de cada lengua, lo que incluye las combinaciones entre conceptos, las palabras, los morfemas y los fonemas.

Los cinco niveles de análisis lingüístico que se han presentado, son interdependientes, de manera que un cambio en uno de ellos, puede llegar a afectar a los demás. La interdependencia de estos componentes posee importantes implicaciones para el desarrollo del niño; la intervención fonoaudiológica.

Lo anterior implica que el fonoaudiólogo posea conocimientos profundos y precisos sobre el desarrollo del lenguaje y tenga habilidades de evaluación del lenguaje sin depender de un test, puesto que las baterías de evaluación del lenguaje no están diseñadas para la población infantil colombiana y no siempre son de fácil acceso. La evaluación objetiva del lenguaje se fundamenta en estrategias de análisis en cada nivel lingüístico de la lengua oral y su correlación con escalas de desarrollo del lenguaje. .

La tabla 6 sintetiza elementos de desarrollo comunicativo que permiten identificar la mejor forma de evaluar la población infantil entre los 2 y los 5 años de edad.

Tabla 6.

Características comunicativas de los niños entre 2 y 5 años de edad.

<b>24 A 30 MESES:</b>	<b>COMPRESION</b>	<b>EXPRESION</b>	<b>DESARROLLO AUDITIVO</b>	<b>PRUEBAS</b>
	Entiende expresiones negativas (no más, ahora no).	Contesta preguntas (¿qué haces cuando te duermes?).	Escucha cuentos en un grupo	Evaluacion auditiva Evaluacion del desarrollo fonético fonológico Evaluacion lexica y de funciones del lenguaje.
	Escoge objetos según su tamaño (grande, pequeño).	Usa plurales (dos libros, perros).	Va con sus padres a ver quién llama a la puerta;	
	Cumple instrucciones sencillas (coge tus zapatos y calcetines).	Emite 100 a 200 palabras.	Despierta con el ruido del detector de humo	
<b>30 A 36 MESES:</b>	<b>LENGUAJE RECEPTIVO</b>	<b>LENGUAJE EXPRESIVO</b>	<b>DESARROLLO AUDITIVO</b>	<b>PRUEBAS</b>
	Entiende la utilización de objetos (enséñame que tienes en tus pies).	Utiliza correctamente forma interrogativas (¿quién, cómo y cuándo?)	Diferencia melodías simples	PLON Batelle en todos los componentes del desarrollo
	Entiende el concepto de uno y lo expresa manualmente (1 bola,	Usa formas negativas (no es, no puedo).		

	1 galleta).			
	Identifica correctamente niños y niñas.	Relata experiencias con frases de cuatro a cinco palabras.		
	Entiende muchas palabras activas (corre, salta).			
<b>3 A 4 AÑOS:</b>	<b>LENGUAJE RECEPTIVO</b>	<b>LENGUAJE EXPRESIVO</b>	<b>DESARROLLO AUDITIVO</b>	<b>PRUEBAS</b>
	Entiende preguntas de "por qué" (¿por qué te lavas las manos).	Utiliza formas diferentes de palabras activas (yo juego, yo quiero jugar, nosotros jugamos).	Su desarrollo le permite la comprensión de melodías, ritmos, canciones en globalizada, aunque aún no establece tiempos, pausas, frases.	PLON Batelle PLS-3 En general lo que se busca es determinar el inventario fonético, el desarrollo fonético fonológico; comprensión de frases, preguntas, oraciones causales; empleo de vocabulario referido a categorías como prendas de
	Entiende situaciones contrarias (rápido/lento).	Cuenta hasta 10.		Vestir, animales, medios de transporte, alimentos, Juego simbólico
	Escoge correctamente objetos según su color.	Señala imágenes en libros o dibujos (dibujé una flor violeta).		Interés por material escrito Descripción de eventos del pasado inmediato
<b>4 A 5 AÑOS:</b>	<b>LENGUAJE RECEPTIVO</b>	<b>LENGUAJE EXPRESIVO</b>	<b>DESARROLLO AUDITIVO</b>	<b>PRUEBAS</b>
	Entiende las comparaciones de tamaños (grande, más grande, el más grande).	Utiliza al menos 1500 palabras.	Confunde Intensidad con velocidad, pero puede diferenciar rápido y lento, agudos y graves.	PLON Batelle PLS-3 En general lo que se busca es determinar el inventario fonético, el desarrollo fonético fonológico; comprensión de frases, preguntas, oraciones causales; empleo de vocabulario referido a categorías como prendas de
	Entiende muchos pronombres (dáselo a ella, dáselo a él).	Emite muchos sonidos correctamente, excepto algunos.	Gusta de las canciones que se desarrollan en su tono básico (mi).	Vestir, animales, medios de transporte, alimentos, Juego simbólico
	Cumple órdenes de dos a tres frases (ve a la cocina, toma una taza y ponla en la mesa).	Habla libremente con familiares y amigos y usa frases completas que entiende todo el mundo.	Establece asociaciones de agudo-fino, grave-grueso.	Interes por material escrito Descripción de eventos del pasado inmediato Reconocimiento de vocales, seriaciones, intentos de lectura y escritura

Como se mencionó antes, el desarrollo del lenguaje y la lengua oral, requieren una serie de condiciones biológicas, ambientales, psicológicas, cognitivas básicas.

El niño debe estar en condiciones de salud adecuadas a nivel general y recibir atención oportuna preventiva o asistencial cuando lo requiera. También es necesario el equilibrio socio afectivo, es decir, el niño necesita un ambiente familiar y social apropiado, en el que sea reconocido como individuo y en el que pueda interactuar con otros para establecer relaciones afectivas, normas socioculturales y una serie de aprendizajes incidentales de diversos aspectos que son cruciales para los aprendizajes formales en los contextos educativos (Serra et al, 2000 y Puyuelo et al 2005).

Es importante resaltar que la guía del adulto es determinante en esta etapa del desarrollo del niño puesto que mediante la interacción con los adultos y otras personas así como con los eventos propios de su cultura, el niño interioriza funciones cognoscitivas, lingüísticas, sociales y afectivas.

La adquisición de la lengua oral implica unas condiciones ambientales básicas entre las que se destacan: vivienda apropiada, acceso a los servicios sanitarios básicos, sustento económico y acceso a contextos de educación preescolar. La apropiación de la lengua oral por parte del niño en ocasiones no es posible o no ocurre de una manera debido a problemas anatomofuncionales del niño, carencia de atención especializada, deprivación socio ambiental, trastornos emocionales, pobreza extrema, condiciones que caracterizan la población en condición de vulnerabilidad (Casamachin, Certuche & Zapata, 2006).

La vulnerabilidad es una condición multidimensional asociada a la pobreza, a las desigualdades sociales, de género, étnico-raciales y a una amplia diversidad de factores de riesgo. Una población o individuo puede enfrentar diferentes tipos de vulnerabilidades, tales como la vulnerabilidad económica, social y medioambiental. Existen múltiples definiciones de vulnerabilidad entre las que se destaca la siguiente: "La vulnerabilidad se refiere a quienes en el seno de una comunidad, están expuestos a riesgos en sus condiciones de vida tanto desde el punto de vista biológico como social" (Brodersohn, sf).

Hay dos dimensiones básicas:

Dimensión biológica: la vulnerabilidad es el resultado de la posesión de características como edad, sexo, condición fisiológica.

Dimensión social: características socioambientales que inciden sobre la supervivencia y la calidad de vida de quienes la poseen.

### **Algunos antecedentes investigativos de la relación entre lenguaje y vulnerabilidad en Colombia**

Las características lingüísticas de la lengua oral en infantes colombianos en situación de vulnerabilidad no han sido determinadas hasta el momento. Se cuenta con estudios relacionados con aspectos nutricionales en la población vulnerable, condiciones económicas, demográficas de dicha población (Obando, sf).

A pesar de la formulación de leyes para la atención a esta población no existen evidencias en el contexto nacional sobre programas de promoción, prevención, asesoría, evaluación y diagnóstico fonoaudiológicos para niños de 2 a 5 años en condiciones de vulnerabilidad. Como se expuso antes el Plan Decenal 2010 2015 busca dentro de sus objetivos primordiales la atención en educación a la niñez en situación de vulnerabilidad entre 0 a 5 años

Por su parte Beatriz Alvarez durante el 2007 presenta un artículo en el que describe la vivencia de un niño desplazado que ingresa al contexto educativo urbano aunque no se especifican acciones fonoaudiológicas llevadas a cabo en dicho contexto. El artículo busca despertar la sensibilidad de los diversos integrantes de la comunidad educativa frente a la diversidad de estudiantes que conforman las aulas nacionales (Alvarez, 2006).

### **Método**

Como parte de una investigación de tipo documental, este trabajo incluye un análisis crítico de la información contenida en artículos científicos disponibles en bases de datos. En coherencia con los métodos documentales se busca retroalimentar a la comunidad científica de investigadores y profesionales interesados en el desarrollo del lenguaje y/o uso de la categoría de vulnerabilidad como variable de estudio o de intervención en la práctica. Para cumplir con el propósito del estudio y en coherencia con un método documental se tuvieron como unidades de análisis 50 artículos científicos y documentos institucionales (Ver anexo A). Se realizaron búsquedas en bases de datos (EBSCO y Academic Search) así como en tres revistas científicas especializadas en desarrollo del lenguaje y psicología: *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, *Language, Speech and Hearing Services in Schools* y *Psychological Development*, y se consideraron documentos institucionales disponibles en la red. Las búsquedas se realizaron incluyendo como palabras clave “vulnerabilidad” y “desarrollo del lenguaje”; teniendo en cuenta que el concepto de vulnerabilidad se concretiza por medio de la noción de “riesgo”, se incluyó esta palabra en las búsquedas realizadas. Una primera organización de los artículos arrojó tres categorías: a) Documentos y artículos que vinculan vulnerabilidad o riesgo con desarrollo del lenguaje, b) Documentos y artículos cuyo objeto es vulnerabilidad o población vulnerable y dentro del abordaje hacen referencia al desarrollo del lenguaje, y c) Documentos o artículos cuyo objeto es el desarrollo del lenguaje dentro del cual se enuncian variables de riesgo para el desarrollo mismo. El registro de las fuentes se realizó mediante un instrumento de recolección de la información que tuvo en cuenta estas categorías iniciales (ver anexo B). El análisis de las fuentes se realizó bajo las categorías enunciadas, a partir de lo cual se consolidó una organización emergente que da cuenta de los estudios que abordan de manera central el desarrollo infantil y los estudios cuyo objeto de atención son poblaciones o condiciones de vulnerabilidad. Esta organización emergente fruto del análisis es la que se presenta en la sección de resultados.

**Resultados**

Se han contemplado dos tipos especiales de riesgo: el biológico y el ambiental; en cuanto al primero, se centra en las características del individuo que afectan negativamente al desarrollo (prematuridad, bajo peso al nacer, complicaciones perinatales, síndromes y cualquier alteración anatómico-funcional), mientras que el segundo, incluye características del ambiente que se constituyen como riesgos (bajo nivel socioeconómico, minorías poblacionales, maltrato o violencia, psicopatología de los padres, entre otros) (Stanton-Chapman, Chapman, Kaiser, & Hancock, 2004). Estos riesgos y otros (tanto biológicos como ambientales) han sido objeto de atención de la literatura en los últimos años, evidenciando los aspectos que más comúnmente son susceptibles a poner en riesgo el desarrollo del lenguaje en los niños. La estructura organizativa de los documentos se presenta en el mapa conceptual de la figura 1.

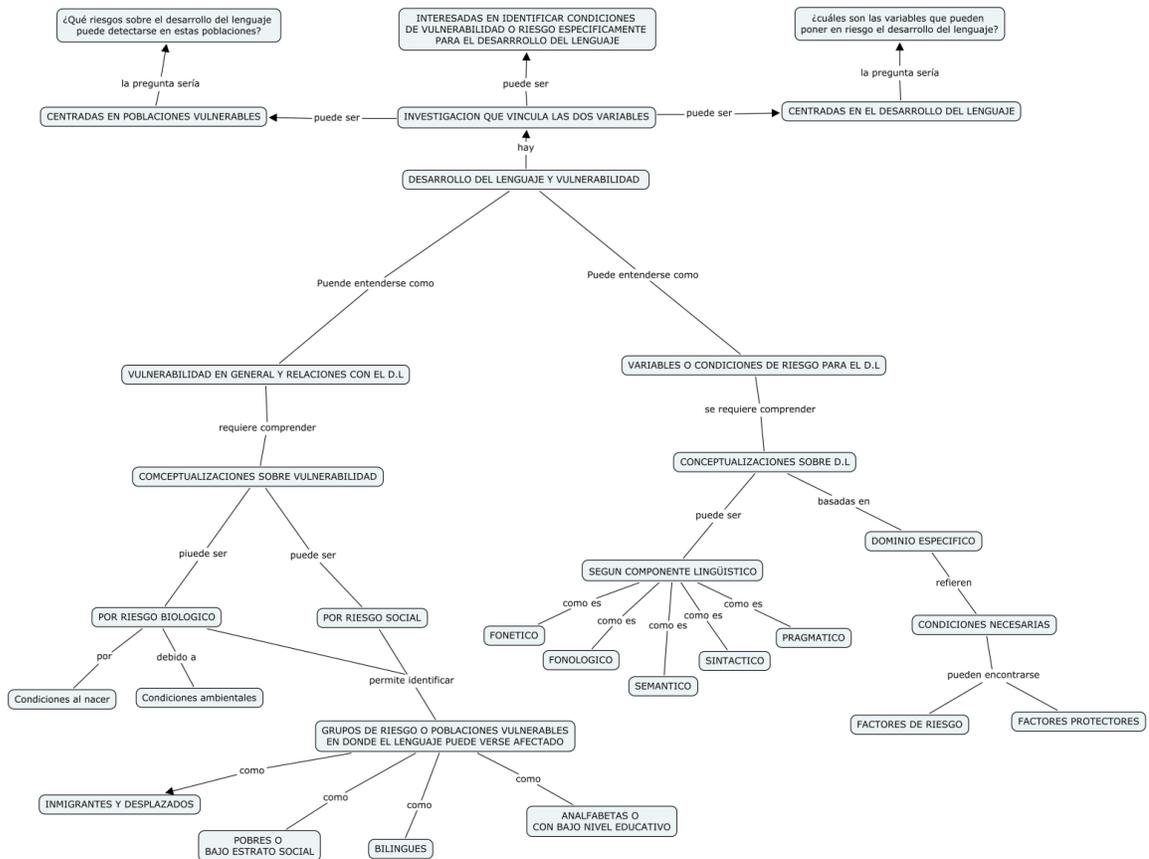


Figura 1. Estructura organizativa de las categorías de análisis emergentes de los documentos revisados sobre vulnerabilidad y lenguaje

A continuación se presentan algunos de los factores de riesgo que se asocian a problemas en el desarrollo del lenguaje, los cuales de manera más predominante han sido considerados en la literatura revisada.

### **Factores Ambientales**

Son varios los aspectos externos al sujeto que están relacionados con las dificultades en el desarrollo del lenguaje. En la literatura pueden identificarse dos tipos principales: aquellos relacionados con el contexto general y macro, y los que se refieren a contextos más específicos o si se quiere a relaciones más cercanas del niño.

En cuanto al contexto general puede identificarse una tendencia a ubicar la pobreza o los bajos ingresos, el deficiente acceso a los servicios básicos (salud, educación y recreación) y la pertenencia a grupos minoritarios como factores que ponen en un riesgo creciente a los niños frente a una serie de problemas que en ese contexto pueden aparecer, mantenerse y conducir a consecuencias severas sobre el desarrollo de las capacidades del individuo (Qi, Kaiser, Milan, & Hancock, 2006).

Respecto a contextos más específicos se identifican condiciones de maltrato infantil, características propias de las relaciones parentales o de los padres que pueden representar factores de riesgo sobre el desarrollo del lenguaje (Lindsay, Dockrell & Mackie, 2008; Seung-Hee & Morrison, 2010)

#### **Pobreza y Bajos Recursos.**

Stanton-Chapman, Chapman, Kaiser, y Hancock, (2004) señalan que en general las condiciones de pobreza están sistemáticamente asociadas con otras variables como son la ausencia frecuente de los padres, la desnutrición, la deficiente atención médica y condiciones relacionadas con el estrés familiar.

Evans y English (2002) identificaron algunas condiciones que ocurren con mayor frecuencia en familias de bajos recursos y que se encuentran fuertemente asociadas a resultados negativos en el desarrollo cognitivo y el funcionamiento social. Al respecto distinguen entre estresores psicológicos y estresores físicos: entre los primeros identifican la violencia, los conflictos familiares y la separación niño-familia; y entre los estresores físicos mencionan el hacinamiento, el ruido y la baja calidad de la vivienda. En este mismo sentido, los resultados de Stanton-Chapman et al (2004) demuestran que para el caso de niños expuestos a condiciones de riesgo al momento de nacer, los puntajes para el PLS-3 (en sus subescalas de expresión y comprensión) tienden a ser más bajos en tanto mayor número de diferentes factores de riesgo estén presentes, esto implica, la exposición a más de un

factor de riesgo desde el momento del nacimiento. Así mismo Pungello, Iruka, Dotterer, Mills-Koonce, y Reznick (2009) aportan evidencia precisa que soporta la idea según la cual la comunicación expresiva (evaluada también con el PSL-4) varía en función del estrato socio-económico determinado en los ingresos económicos de la madre y la educación materna.

Para los niños de familias con bajos ingresos los retrasos tempranos en cuanto al vocabulario están asociados con futuros déficits en el lenguaje (Hart & Risley, 1995, citados por Qi, Kaiser, Milan & Hancock, 2006). Una discusión más amplia a este respecto la presentan Justice, Meier, y Walpole (2005), para quienes efectivamente los niños de estratos socioeconómicos bajos tienden a tener un lenguaje oral más limitado, lo que sumado al consenso según el cual las habilidades tempranas en el lenguaje oral predicen adquisiciones en el área de lectura, conforman un elemento base para su estudio. Estos autores examinan la influencia de sesiones de lectura de cuentos en pequeños grupos sobre la adquisición de vocabulario de niños preescolares en riesgo (estrato socioeconómico bajo), así mismo estudian las respuestas diferenciales al tratamiento en niños con alto y bajo vocabulario. Un hallazgo importante de este estudio lo constituye el hecho de que existe un mayor efecto del tratamiento (exposición elaborada a palabras nuevas de manera repetida a través de lectura de cuentos) sobre la adquisición de nuevas palabras para niños con poco vocabulario (es decir con mayor riesgo).

Hasina, Killiam y Rule (2011) argumentan su propuesta de atención interdisciplinar y domiciliaria en sus hallazgos en niños surafricanos entre los 0 y 4 años que viven en condiciones de pobreza extrema (no cuentan con viviendas adecuadas, no reciben atención médica y están en contextos con gran deprivación psicoafectiva) quienes tienden a presentar retrasos en el desarrollo del lenguaje. Estos autores encontraron que a partir de la interacción de los fonoaudiólogos miembros del equipo interdisciplinar, los niños evidenciaron avance en su desarrollo del lenguaje y la interacción social.

### **Grupos Minoritarios.**

Además de la pobreza y las variables que de esa condición se derivan, otros estudios han contemplado diferentes factores ambientales adicionales que pueden incidir sobre el desarrollo del lenguaje de los niños (Peñas, Gómez, & Torres, 2005). Es así que la condición de pertenecer a un grupo minoritario o a una raza particular ha sido abordada por autores que como Murry, Brown, Brody, Cutrona y Simons (2001) reportan explícitamente que más allá del hecho mismo de pertenecer a un grupo racial, son las situaciones de discriminación y racismo experimentadas por el grupo familiar las que podrían influir negativamente en el desarrollo de los niños.

Son dos grupos los que mayor interés despiertan en la literatura que es predominantemente de origen estadounidense: las comunidades afroamericanas y las latinas. Respecto a estas últimas Busso (2001) aporta evidencia sobre el hecho de que en Latinoamérica se ha difundido y aumentado la indefensión, inseguridad y exposición a riesgos tanto de individuos como de hogares y comunidades, lo cual afecta a los niños de la población. En este mismo sentido, son múltiples los estudios que muestran que los niños de comunidades afroamericanas presentan problemas en su desarrollo del lenguaje (Restrepo, Schwanenflugel, Blake, Cramer & Ruston, 2006; Burchinal, Roberts, & Zeisel, 2008; Qi, Kaiser, Milan & Hancock, 2006 y Hasina, Killiam & Rule, 2011).

Burchinal, Roberts, y Zeisel (2008) afirman que los niños afroamericanos están expuestos a factores de riesgo como: a) baja educación de la madre; b) niveles de pobreza; c) tipo de hogar (uni parental o biparental); d) tipo de vivienda; e) depresión materna; f) nivel económico del colegio. Estos autores encontraron que los niños afroamericanos con mayor exposición a riesgo social tienen desempeños escolares bajos en lectura y que la severidad del riesgo (y no el tiempo de exposición al mismo) predice el bajo desempeño académico de los niños al inicio de la secundaria.

Por su parte, Restrepo et al (2006) encuentran que los niños Afroamericanos y cuyas madres tienen bajos niveles de educación tienden a obtener bajos resultados en comparación con niños Euroamericanos y niños cuyas madres tienen educación superior. Los estudios de validez concurrente del Peabody Picture Vocabulary Test - III realizados por Campbell, Bell y Keith (2001, citados por Restrepo, Schwanenflugel, Blake, Cramer & Ruston, 2006) evidenciaron que los bajos desempeños de los niños afroamericanos estaban asociados a su estatus socioeconómico y el nivel de educación materno antes que a factores étnicos. Los resultados anteriores permiten determinar que el vocabulario, en particular durante la modalidad receptiva, es más vulnerable a las diferencias culturales y lingüísticas en los niños afroamericanos.

La investigación de Restrepo et al (2006) que tuvo dentro de sus propósitos determinar si dos mediciones de vocabulario (Peabody versión III – PPVT III y el Test de Vocabulario Expresivo – EVT) eran apropiadas para evaluar niños afroamericanos, reporta que los posibles factores que pueden influenciar las diferencias entre los desempeños de los niños afroamericanos y los euroamericanos son las características propias de la cultura afroamericana, las cuales influyen en la manera como los niños responden en los test de evaluación del lenguaje. Debe indicarse que los resultados del estudio determinaron que los test no poseen sesgos con relación a los niños afroamericanos, no obstante es importante continuar investigando lo que puede ocasionar los bajos desempeños de estos niños en las pruebas estandarizadas.

Otro de los grupos vulnerables relativos a poblaciones minoritarias cuyo número ha crecido de forma significativa es el de los inmigrantes, los desplazados y los habitantes de la calle (UNICEF, 2011). Karoly y Gonzalez (2011) definen los niños inmigrantes como aquellos que han nacido en un país extranjero al igual que sus padres o que habiendo nacido en un país, ambos o alguno de sus padres es extranjero. Este grupo poblacional debe enfrentar diversidad de circunstancias como: a) bajos ingresos económicos; b) escasa educación de los padres, y c) barreras lingüísticas. Circunstancias que de acuerdo con los autores generan riesgos en el desarrollo del lenguaje así como bajos desempeños académicos cuando los niños inician la escolaridad.

Tienda y Haskins (2011) encontraron que un amplio número de niños inmigrantes en los Estados Unidos experimentan serios problemas con la educación, la salud física y mental, la pobreza y la adaptación cultural. Sobre este mismo respecto Landale, Thomas y Van Hook (2011) describen los cambios que deben afrontar las familias inmigrantes y cómo se adaptan al nuevo país, y analizan diferencias en la personalidad de acuerdo al país de origen, el estatus legal, los recursos económicos y las múltiples organizaciones de vida. Estos autores demuestran que dichas características inciden de manera determinante en el desarrollo del lenguaje especialmente dada la exposición a contextos bilingües.

Bolonyai (2007) estudió la manera como en contextos bilingües la lengua dominante suele interferir en el aprendizaje de otra lengua. Las interferencias que reporta se refieren al nivel sintáctico en niños bilingües que tienen poca exposición a su lengua materna. Los resultados presentan evidencia de vulnerabilidad selectiva en las inflexiones superficiales (expresadas) en los dominios nominal y verbal. La investigadora afirma que la principal fuente de estabilidad fue la interface entre lo sintáctico y lo léxico- semántico, lo cual, asociado con otros factores (transferencia de la L2 dominante, complejidad estructural de L1 y ambigüedad en L1) afecta los acuerdos en los marcadores de cláusulas posesivas con el verbo ser o estar solamente, lo que evidencia la robustez de la L2 durante el proceso de aprendizaje bilingüe.

### **Maltrato Infantil.**

El factor de riesgo “maltrato infantil” se encuentra asociado en la literatura con el hecho de pertenecer a grupos particulares como son afroamericanos, latinos, inmigrantes o incluso niños con discapacidad. A propósito de los dos primeros se tiene que el maltrato infantil ha prevalecido a lo largo de las diferentes culturas y que en algunas de ellas el índice del maltrato es mayor dado que la agresión física y verbal hacen parte de las prácticas de crianza validadas culturalmente para la educación de un niño. En relación con los inmigrantes y niños en condición de discapacidad, el

maltrato infantil es asociado al estrés o tensión de los padres ante los grandes cambios que se experimentan cuando se vive en otro país (Westby, 2007), o bien ante las demandas adicionales en el cuidado de niños “no típicos” (Hyter, 2007). Más allá de estas asociaciones, el maltrato infantil ha sido considerado como una variable que puede incidir sobre el desarrollo del lenguaje.

Resulta importante considerar que un alto número de casos que asisten a la consulta de fonoaudiología son víctimas de algún tipo de maltrato. Westby (2007) reporta que este hecho se explica por el efecto que el maltrato tiene sobre las dificultades para aprender e incluso sobre la motivación para mantenerse en los procesos de escolarización. El impacto que ocasiona el maltrato en las habilidades cognitivas y lingüísticas es la razón que se asocia al alto índice de niños víctimas del maltrato que asisten a la consulta fonoaudiológica (Coster y Cicchetti, 1993; Osofsky, 1995, citados por Westby, 2007).

En su revisión, Hyter (2007) confirma que los niños sometidos a algún tipo de maltrato tienen un alto riesgo de presentar retrasos en el desarrollo sintáctico, semántico, en el lenguaje comprensivo y expresivo, son poco comunicativos, tienen mínimas habilidades conversacionales y habilidades sintácticas limitadas para emplear los morfemas y elaborar oraciones compuestas, así como para comprender los significados, procesos de polisemia, sinonimia, antonimia y habla poco inteligible.

No cabe duda que las formas de maltrato se constituyen a menudo en maneras de ser de los vínculos familiares, en donde las relaciones de poder son puestas al servicio del abuso de los más frágiles. En tal sentido este factor de riesgo se encuentra estrechamente relacionado con el que denominaremos “relaciones parentales”

#### **Relaciones Parentales y características de la madre.**

Uno de los factores más consistentes en la literatura es el que se refiere a las relaciones entre los niños y los padres, especialmente con la madre y las condiciones de ésta que pueden afectar la relación con los hijos (Seung-Hee & Morrison, 2010; Mistrya, Bennerb, Biesanzc, Clarka & Howesa, 2010; Burchinal, Roberts, Zeisel, & Rowley, 2008; Hyter, 2007 y Westby, 2007). Gwynne, Blick y Duffy (2008) presentan evidencia que soporta la idea de que los niños de familias vulnerables (entendidas como en desventaja social, con abuso de sustancias y problemas de salud mental de los padres, o violencia doméstica) están en mayor riesgo de presentar problemas de lenguaje debido al debilitamiento de los vínculos afectivos y la ausencia de estimulación adecuada durante los primeros años de vida del niño.

Seung-Hee & Morrison (2010) examinaron cambios en los ambientes de aprendizaje de la casa en los primeros años de vida como predictores del desarrollo del lenguaje y de las habilidades

académicas de los niños entre 36 y 54 meses de edad. Un aspecto importante que destacan estos autores es que los cambios en los ambientes de casa se observaron con más probabilidad en los casos de madres con mayor educación y menos síntomas de depresión. Esta condición confirma los hallazgos de Pungello et al (2009) quienes encuentran que las conductas intrusivas de la madre y la sensibilidad materna son predictoras del desarrollo de la comunicación expresiva. Vale señalar que estos autores muestran que dicha expresión comunicativa varía también en función del estatus social y la raza. De igual manera lo reportado por Restrepo et al (2006) indica que la educación materna influye de mayor manera y más fuerte el desarrollo del lenguaje de los niños que su condición socioeconómica. Dicha influencia del nivel de educación materno está presente en los diferentes grupos raciales, étnicos o contextos rurales y urbanos (Karoly y González, 2011).

Una condición importante que ya hemos mencionado la constituye el estado emocional de la familia, especialmente de la madre; como se advirtió, Evans y English (2002) distinguen como estresores psicológicos algunas situaciones familiares como son los conflictos y la separación; así mismo existe referencia a la depresión y la ansiedad materna, así como la salud mental como variables que al incidir sobre la relación con los hijos determinan de forma importante el desarrollo del lenguaje de estos (Campisia, Serbina, Stacka, Schwartzmana, & Ledingham (2009), Murry et al, 2001; Burchinal et al, 2008); Hyter, 2007; Westby, 2007 y Stanton-Chapman et al, 2004). Valderrama-Alarcón, Behn Theune, Perez-Villalobos, Diaz-Mujica, Cid-Henriquez y Torruella-Puente (2007) presentan evidencia que apoya la correlación entre fracaso escolar en áreas de lenguaje con lo que denominan dimensión psicosocial, esto es, estructura familiar monoparental, acompañamiento en las tareas, y factores de riesgo particulares como alcoholismo, violencia intrafamiliar, desempleo y consumo de drogas.

Otros estudios han demostrado que los déficits en el lenguaje generalmente ocurren en grupos familiares, lo que implica que alrededor de la mitad de los niños con déficits de lenguaje tienen al menos un miembro de la familia que también presenta o presentó problemas de lenguaje (Choudhury & Benasich, 2003). Este hecho permite afirmar la influencia parental sobre el desarrollo o aparición de déficits en el lenguaje del niño, lo cual puede estar asociado bien a factores genéticos o a condiciones de transmisión intergeneracional o modelamiento (Stanton-Chapman, Chapman, Kaiser, & Hancock, 2004). Harrison y McLeod (2010) al mismo respecto identifican la necesidad de considerar múltiples variables familiares además de las biológicas al momento de realizar evaluación del lenguaje en niños, particularmente apuntan lo concerniente al lenguaje expresivo y receptivo de los padres.

### **Factores Biológicos**

Dentro de los factores internos que pueden constituirse como riesgo para el desarrollo del lenguaje se distinguen aquellos propios de características del individuo relacionados con el nacimiento, la genética o condiciones de discapacidad particulares. Dentro de la literatura revisada el mayor volumen de los estudios que tocan los aspectos biológicos como factores de riesgo se refieren a condiciones de discapacidad, mientras que una porción más pequeña toca los aspectos genéticos y los asociados al nacimiento. Abordamos a continuación estos dos últimos para dedicar un espacio posterior a los estudios sobre discapacidad y desarrollo del lenguaje.

En su estudio sobre las causas de trastorno específico del lenguaje (TEL) Bishop (2006) argumenta que aunque por muchos años dicho desorden ha sido atribuido tanto a las relaciones parentales deficientes como a daño cerebral al momento del nacer y a pérdida transitoria de la audición, y que posteriormente ha ganado importancia la hipótesis genética sin que aún se constituya como una única causa, en la actualidad, el consenso es que no hay causas únicas para todos los casos, y que la genética efectivamente juega un papel importante como factor de riesgo al igual que el ambiente.

Otro aporte importante en el mismo sentido son los hallazgos del estudio de Dethorne, Petroll, Hoyiou-Thomas y Plomin (2005) realizado con parejas de gemelos, quienes se propusieron identificar la magnitud del efecto genético versus ambiental para las bajas habilidades expresivas en lo relacionado con el vocabulario, sus resultados indican que la severidad del déficit de vocabulario, no depende tanto del funcionamiento cognitivo sino que su etiología está asociada a factores hereditarios más que a la influencia del medio ambiente.

Una de las patologías más asociadas a factores hereditarios es el Trastorno Específico del Lenguaje (TEL) (Whitehouse, 2010, Bishop, 2006 y Campos & Hernández, 2007). Whitehouse (2010) ha reportado el debate sobre la influencia del género en el TEL indicando que el sexo masculino podría ser un factor de riesgo importante para este trastorno. Los hallazgos de esta investigación resaltan la necesidad de estudios que puedan evidenciar las ventajas y desventajas del empleo de evaluaciones directas e indirectas del TEL y las implicaciones potenciales en la selección de muestras de fenotipo.

Continuando con los factores biológicos está el trabajo de Hyter (2007), quien encontró que además del maltrato infantil, la exposición al consumo de alcohol durante el periodo prenatal puede afectar de manera significativa procesos del desarrollo, incluyendo la comunicación y la cognición. Los niños que han sido expuestos durante el periodo prenatal al consumo de alcohol por lo general

presentan inmadurez en el desarrollo del sistema auditivo y están en riesgo de presentar hipoacusia neurosensorial (Dittmer, Lentz-Kapua, & Burns, 2006) condición que de forma mediata conduce al detrimento del desarrollo del lenguaje especialmente en edades más tempranas.

Como parte de las condiciones internas cobra importancia la presencia de alguna alteración o la inadecuada función corporal. Tales condiciones estructurales y/o funcionales conducen al sujeto a una potencial condición de discapacidad que la investigación ha relacionado con cierta frecuencia a riesgos para presentar dificultades en el desarrollo del lenguaje.

La literatura revisada muestra que las discapacidades que con mayor frecuencia se estudian son síndrome de down y parálisis cerebral, el primero dada la asociación entre las condiciones anatómicas y el compromiso cognitivo que implica el síndrome de down, y los retrasos en el desarrollo o desórdenes en el lenguaje; el segundo, debido a que la lesión neurológica que ocasiona puede afectar el habla y/o el lenguaje como capacidad. ( Roberts et al, 2005, Hustad y Gorton, & Lee, 2010)

De acuerdo con Roberts et al (2005) aunque no se cuenta con datos específicos sobre las dificultades fonológicas en niños con síndrome X frágil y niños con síndrome de down, sí se cuenta con evidencia suficiente de que el habla de estos niños es poco inteligible. A partir de este hecho, estos autores estudiaron (mediante pruebas de evaluación fonológica estandarizadas) la exactitud fonológica y los procesos fonológicos en tres grupo de niños: a) niños con Síndrome X frágil, b) niños con síndrome de down y c) niños con desarrollo mental acorde a la edad, y sugieren un retraso en el desarrollo del habla y en su desarrollo fonológico al nivel de la producción de palabras aisladas en el caso de los niños con síndrome X frágil y con síndrome de down. Así mismo encontraron diferencias importantes en los tres grupos en cuanto al desarrollo del aspecto fonológico.

Los datos anteriores coinciden en que es necesario realizar estudios longitudinales sobre el desarrollo fonológico de niños con estos síndromes, así como estudiar los procesos fonológicos y los patrones de error en el habla conversacional para determinar si la existencia de factores no segmentales está afectando la inteligibilidad de su habla. Se puede establecer que cuando un individuo no puede hablar de forma clara por condiciones anatomofuncionales propias, esto ocasiona riesgos a nivel de su desarrollo cognitivo y lingüístico así como riesgos sociales puesto que le será difícil participar de la interacción social y la comunicación en otros entornos como el académico, razones que hacen a este tipo de poblaciones vulnerable y a estos riesgos más que biológicos, ambientales.

Las lesiones sobre el sistema nervioso central constituyen a menudo también riesgo para el desarrollo del lenguaje del niño y su impacto puede estar asociado a la edad de aparición de la enfermedad o a la severidad con que afecte la comunicación (Hustad, Gorton, & Lee, 2010; Pentland, Anderson & Wrennall, 2000 y Tavano et al, 2009). En cuanto a la parálisis cerebral (PC) Hustad, Gorton, y Lee (2010) presentan los factores de riesgo internos asociados a esta patología, los cuales generan en esta población problemas de habla y lenguaje relacionados con déficits en el control motor del habla, la cognición, el lenguaje, la sensorpercepción o una combinación de todos éstos. De acuerdo con la revisión realizada por estos autores, las dificultades de comunicación que presentan los niños con PC tienen variados efectos adversos y les ocasionan diferencias en sus patrones de interacción social y su calidad de vida, es decir la Parálisis Cerebral conlleva varios factores de riesgo que hacen del sujeto una persona vulnerable.

Tavano et al (2009) afirman que no hay acuerdo general sobre las secuelas a largo plazo en el lenguaje y la cognición debidas a una lesión focal durante los primeros años. Estas lesiones parecen presentarse con un patrón similar al del adulto y el hemisferio izquierdo es el más vulnerable. Sin embargo la reorganización cerebral aparece durante la transición de la primera palabra a la gramática, después de lo cual la desventaja del hemisferio izquierdo respecto al hemisferio derecho disminuye.

La otitis media con efusión (OME) es otro de los factores de riesgo para el desarrollo del lenguaje que ha recibido interés en los reportes de investigación, su incidencia es alta en niños menores de 2 años y sus efectos en el desarrollo del lenguaje pueden perdurar incluso hasta los 7 años de edad; no obstante al respecto Campos y Hernández (2007) insisten en que se trata de un factor de riesgo que puede manejarse y eliminarse mediante cuidados especiales y medicación oportuna, situación que como señalan, contrastaría con condiciones netamente ambientales como la pobreza, la desnutrición o la poca estimulación lingüística que no pueden ser tratados tan eficazmente como la otitis.

Los niños que han presentado varios episodios de OME tienen dificultades en el desarrollo del componente fonológico de la lengua y con el procesamiento auditivo central, específicamente en la discriminación del habla en presencia de ruido. El tratamiento fonoaudiológico que debe llevarse a cabo para superar los efectos adversos sobre el desarrollo fonológico ocasionados por OME no se ha reportado en investigaciones científicas. La OME se considera una enfermedad de manejo por Otorrinolaringología, sin embargo su impacto en el desarrollo del lenguaje hace que requiera el manejo de profesionales especializados como los fonoaudiólogos.

### Discusión

Considerar el fundamento científico de la relación entre vulnerabilidad y desarrollo del lenguaje más allá del prejuicio social que ronda nuestros países resulta una tarea fundamental para orientar tanto los procesos aplicados de la profesión como la investigación futura que quiera poner en relación las variables aquí contenidas. Podemos afirmar ahora con cierto grado de certeza, que existe fundamento científico que soporta la relación entre aspectos del desarrollo del lenguaje en el niño y condiciones que han sido consideradas de vulnerabilidad y que fundamentalmente han sido abordadas en la literatura como riesgos para el desarrollo del lenguaje.

Son múltiples las variables que se ponen en juego y que inciden de diversas formas sobre el desarrollo del lenguaje. Ya lo venían vislumbrando los pioneros de los estudios sobre desarrollo cuando consideraron aspectos internos y externos al sujeto, y posterior a ellos este cúmulo de investigación que apunta a ubicar factores ambientales y factores biológicos entre los cuales pueden considerarse condiciones de riesgo de diversa índole, que a menudo se ponen en relación y actúan en conjunto sobre el desarrollo (Stanton-Chapman, Chapman, Kaiser, & Hancock, 2004 y Campos & Hernández, 2007). La vulnerabilidad no es pues una condición que apunta a la unicausalidad, más bien, supone la multiplicidad de factores de riesgo (Hopenhayn, 2001).

Ante esta pluralidad de variables que en determinadas condiciones pueden poner en riesgo el adecuado desarrollo de variables lingüísticas en el sujeto, la revisión aquí presentada permite la discusión respecto de aspectos que si bien son centrales no han sido aquí tratados. Consideremos por un momento lo relacionado con el papel del lenguaje como variable de riesgo, los factores protectivos para el desarrollo del lenguaje, y los elementos que dentro de la intervención sobre el lenguaje deben comprenderse y que se deducen de esta revisión.

El desarrollo del lenguaje puede ser considerado como variable dependiente pero también como variable independiente en la investigación sobre factores de riesgo. Así es que D'Angiulli, Warburton, Dahinten y Hertzman, (2009) indican que el desarrollo temprano de los niños además de determinar su bienestar puede servir como predictor de su futura participación social. Al respecto señalan que la afectación del desarrollo del lenguaje deja al niño en condición de riesgo para presentar dificultades durante escolaridad formal. Establecieron que el desarrollo del lenguaje y cognitivo se correlacionan con el tipo de desempeño en lectura y escritura, el cual a su vez está asociado al desempeño y conocimiento matemático.

Hay pues una línea delgada entre desarrollo del lenguaje y desempeños escolares posteriores que debe continuarse estudiando con mayor detalle a fin de comprender los fenómenos de

vulnerabilidad y orientar procesos de intervención adecuados. Es importante prestar atención al desarrollo del lenguaje puesto que estudios previos han mostrado que las diferencias en el lenguaje comprensivo y expresivo en los niños pequeños que forman parte de grupos vulnerables o en condiciones de riesgo tienen una alta probabilidad de presentar bajo desempeño en la escolaridad (Justice, Meier & Walpole, 2005; D'Angiulli et al, 2010, Mistrya et al, 2010 y Burchinal, Roberts, Zeisel & Rowley, 2008).

De igual modo, cuando una persona no es hablante competente en su lengua tendrá dificultades a nivel cognitivo, social, afectivo, y puede convertirse en víctima de la agresión o exclusión social tanto en su contexto inmediato como en contextos escolares y sociales más amplios (Lindsay, Dockrell & Mackie, 2008) o incluso presentar él mismo conductas violentas asociadas a sus dificultades de comunicación (Bolonyai, 2007). De esto se deduce la importancia de investigaciones futuras que por ejemplo apunten a analizar si los niños con TEL y otras condiciones del desarrollo del lenguaje y la comunicación presentan mayor riesgo para el matoneo y otras formas de expresión de la violencia (Sanger, Moore-Brown, Montgomery & Hellerich, 2004).

Existe también una tendencia importante de anotar a propósito de los factores protectivos y la manera como pueden ubicarse variables que en contraposición con el riesgo constituyen el peso que equilibra la balanza (Harrison & McLeod, 2010). Burchinal et al (2008) establecen tres factores protectivos o preventivos que pueden minimizar o eliminar el impacto de factores de riesgo que alteran el desempeño académico de niños afroamericanos durante su transición de la educación primaria a la secundaria y que pueden generar el éxito en el desarrollo y desempeño de niños en situación de riesgo social

El primer factor protectorio tiene que ver con los cuidadores del niño durante los primeros años de vida, el segundo considera las habilidades cognitivas y lingüísticas durante la niñez que promoverán buenos desempeños académicos en la adolescencia y el tercero se asocia a los profesionales involucrados con la población vulnerable, para este caso específico el fonoaudiólogo quien trabaja con niños que presentan problemas de comunicación y que además poseen condiciones de vulnerabilidad (Burchinal et al, 2008). En coherencia con esta propuesta, Tienda y Haskins (2011) insisten también en que la organización parental es un factor protectorio especialmente para los niños inmigrantes en tanto los adultos significativos para el niño son determinantes en el proceso de desarrollo del lenguaje puesto que son los que brindan al niño toda la estimulación y retroalimentación lingüística.

De acuerdo con Hyter (2007) el fonoaudiólogo debe poseer conocimientos sobre la población víctima de maltrato o expuesta al consumo de alcohol durante el período prenatal, con el fin de brindar atención adecuada y oportuna cuando estos niños son remitidos a consulta, así es que recomienda siempre el abordaje de equipos interdisciplinarios. El trabajo colaborativo entre los profesionales implica la fundamentación desde un modelo teórico que en la actualidad sitúa al niño en su contexto social. Esta consideración ha sido señalada por la Asociación Americana de Habla y Lenguaje (ASHA) en su documento de alcance de la práctica fonoaudiológica (Scope of Practice in Speech-Language Pathology de 2001) así como por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Salud y la discapacidad CIF (2006). La CIF enfatiza los factores contextuales tales como la actitud social en el contexto en el que la persona vive los cuales pueden facilitar el desempeño del niño. El documento de la ASHA resalta la importancia de considerar los factores contextuales en el desarrollo de programas de intervención y de manera mayor en los niños maltratados o expuestos al consumo de alcohol durante el período prenatal.

En este contexto, el profesional debe considerar las bases investigativas de la relación vulnerabilidad y desarrollo del lenguaje, de suerte que la evaluación no se sesgue en prejuicios sino que encuentre fundamentación en la literatura disponible. Restrepo y cols (2006) han sugerido que emplear el vocabulario como criterio para determinar el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños o la presencia de desordenes del lenguaje puede llevar a resultados equivocados e interpretaciones erróneas o sesgadas, por lo que niños en condiciones de pobreza pueden ser diagnosticados de manera equivocada. Las situaciones catalogadas como vulnerabilidad deben ser examinadas con juicio profesional, de suerte que se valoren con precisión los riesgos reales, sus interacciones y la manera como ellos conducen a dificultades en el lenguaje y su desarrollo en el niño.



### Referencias

- Acosta, V. & Moreno, A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Barcelona, España: MASSON.
- Alvarez, B. (2006) niños campesinos desplazados por la violencia: Una nueva minoría cultural en las escuelas urbanas colombianas. *Revista de la Facultad de Medicina*. Universidad Nacional de Colombia.
- American Speech-Language-Hearing Association –ASHA- Ad Hoc Committee. (2001) Scope of Practice in Speech-Language Pathology. ASHA Desk Reference. *Cardinal Documents of the Association*. Disponible en [www.asha.org.policy](http://www.asha.org.policy).
- Bishop, D. (2006) What Causes Specific Language Impairment in Children?. *Current Directions in Psychological Science*, 15 (5), 217-221.
- Bolonyai, A. (2007) Vulnerable agreement in incomplete bilingual L1 learners. *International Journal of Bilingualism*, 11 (1) 3-23.
- Brodersohn, V. (s.f) *Focalización de programas de superación de la pobreza*. Disponible en: [http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/Focalizacion\\_de\\_los\\_programas.pdf](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Focalizacion_de_los_programas.pdf)
- Burchinal, M.R., Roberts, J.E., Zeisel, S.A., & Rowley, S.J. (2008). Social risk and protective factors for African American children's academic achievement and adjustment during the transition to middle school. *Developmental Psychology*, 44(1) 286-292.
- Busso, G. (2001) vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para latinoamérica a inicios del siglo XXI. Documento preparado para el Seminario Internacional “Las Diferentes expresiones de la Vulnerabilidad Social en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile, 20 y 21 Junio 2001.
- Campisia, L., Serbina, L. A., Stacka, D. M., Schwartzmana, A. E. & Ledingham, J. E. (2009). Precursors of Language Ability and Academic Performance: An Intergenerational, Longitudinal Study of At-risk Children. *Infant and Child Development*, 18, 377–403.
- Campos, M. & Hernández, R. (2007). La Otitis Media con Efusión Crónica y su Base Alérgica: Relación con los Trastornos del Desarrollo del Lenguaje. *Informe medico*, 9(4) ,185-195
- Casamachin, C., Certuche, J.R. & Zapata, J.C. (2006). *Políticas de Atención para la Población Vulnerable en Colombia*. Manizales, Colombia: Universidad Católica de Manizales.
- Chomsky, N. (2003). *La Arquitectura del Lenguaje*. Barcelona, España: Kairos.

- Choudhury, N. & Benasich, A.A. (2003). A Family Aggregation Study: The Influence of Family History and Other Risk Factors on Language Development. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 46, 261–272.
- D'Angiulli, A.; Warburton, W.; Dahinten, S. & Hertzman, C. (2009). Population-Level Associations between Preschool Vulnerability and Grade-Four Basic Skills. *PLoS ONE* 4(11)
- DeThorne, L.S., Petroll, S.A., Hoyiou-Thomas, M.E. & Plomin, R. (2005). Low expressive vocabulary: higher heriability as a function of more severe cases. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 48, 792-804
- Evans, G. W., & English, K. (2002). The environment of poverty: Multiple stressor exposure, psychophysiological stress, and socioemotional adjustment. *Child Development*, 73, 1238–1248.
- Garayzabal, E. (2006) (ed). *Lingüística Clínica y logopedia*. Madrid: Antonio Machado
- Gwynne, K., Blick, B.A. & Duffy, G.M. (2008). Pilot of an early intervention programme for children at risk. *Journal of Pediatrics and Child Health*, 45, 118-124
- Harrison, L & McLeod, S. (2010). Risk and Protective Factors Associated With Speech and Language Impairment in a Nationally Representative Sample of 4- to 5-Year-Old Children. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 53, 508–529
- Hasina, E., Killiam, B., & Rule, P. (2011). Practices of early childhood development practitioners for poor and vulnerable children from birth to four years in South Africa *European Journal of Special Needs Education*, 23, No. 1, 1–16.
- Hopenhayn, M. (2001). La vulnerabilidad reinterpretada: asimetrías, cruces y fantasmas. Documento preparado para el Seminario Internacional “Las Diferentes expresiones de la Vulnerabilidad Social en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile, 20 y 21 Junio 2001.
- Hustad, K.C., Gorton, K. & Lee, J. (2010). Classification of Speech and Language Profiles in 4-Year-Old Children With Cerebral Palsy: A Prospective Preliminary Study. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, 53, 1496–1513
- Hyter, I, D. (2007). Understanding Children Who Have Been Affected by Maltreatment and Prenatal Alcohol Exposure. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 38, 93–98.
- Justice, L.M., Meier, J. & Walpole, S. (2005). Learning New Words From Storybooks: An Efficacy Study With At-Risk Kindergartners. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 36, 17–32
- Karmiloff-Smith, A. (1994). Más allá de la Modularidad. Madrid, España: Alianza.
- Karoly, L. & Gonzalez, G (2011). Early Care and Education for Children in Immigrant Families. *Future of Children*, 21 (1), 71-101.

- Landale, N., Thomas, K. & Van Hook, J. (2011). The Living Arrangements of Children of Immigrants. *The future of children*, 21 (1), 43-70
- Lindsay, G, Dockrell, J. & Mackie, C. (2008). Vulnerability to bullying in children with a history of specific speech and language difficulties. *Early Child Development and Care*, 181 (3), 387–396.
- Lynn, K. & Gonzalez, G. (2011). Early Care and Education for Children in Immigrant Families. *Future of Children*, 21 (1), 71-101
- McDuffie, A.; Yoder, P.; Stone, W. (2005). Prelinguistic predictors of vocabulary in young children with autism spectrum disorders. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 48, 1080–1097.
- Ministerio de Educación Nacional. (2005). *Lineamientos de Política para la Atención Educativa a Poblaciones Vulnerables*. Bogotá, Colombia: MEN
- Mistrya, R.S., Bennerb, A.D., Biesanzc, J.C. Clarka, S.L. & Howesa, C. (2010). Family and social risk, and parental investments during the early childhood years as predictors of low-income children’s school readiness outcomes. *Early Childhood Research Quarterly*, 25, 432–449
- Montealegre, R. (1994) Vygotski y la concepción del lenguaje. Serie Cuadernos de trabajo. Bogotá, Colombia: Universidad nacional de Colombia.
- Murry, V. M., Brown, P. A., Brody, G. H., Cutrona, C. E., & Simons, R. L. (2001). Racial discrimination as a moderator of the links among stress, maternal psychological functioning and family relationships. *Journal of Marriage and the Family*, 63, 915–926.
- Obando, J. (s.f) La niñez Vulnerable. Interacción revista de comunicación interactiva CEDAL. Vol 48. Sección niñez y sociedad.
- Organización Mundial de la Salud, Organización Panamericana de la Salud. (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud – CIF*. Madrid, España: Instituto de Migraciones y Servicios Sociales (INMERSO).
- Owens, R. (2005). *Desarrollo del Lenguaje*. Madrid, España: Prentice Hall
- Pentland, L. M., Anderson, V.A. & Wrennall, J. A. (2000).The Implications of Childhood Bacterial Meningitis for Language Development. *Child Neuropsychology*, 6 (2), 87-100.
- Peñas, O.; Gómez, A. & Torres, M. (2005). *La Ocupación como factor de Inclusión y calidad de vida de población Vulnerable*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Pungello, E.P., Iruka, I.U., Dotterer, A.M., Mills-Koonce, R, & Reznick, J.S (2009). The Effects of Socioeconomic Status, Race, and Parenting on Language. Development in Early Childhood. *Developmental Psychology*, 45 (2), 544–557

- Puyuelo, M. & Rondal, A. (2005). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje. Aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Barcelona, España: Masson.
- Qi, C.H., Kaiser, A.P., Milan, S. & Hancock, T. (2006). Language Performance of Low-Income African American and European American Preschool Children on the PPVT-III. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 37*, 5–16.
- Restrepo, M., Schwanenflugel, P., Blake, J., Cramer, S. & Ruston, H. (2006). Performance on the PPVT-III and the EVT: Applicability of the Measures With African American and European American Preschool Children. *Language, Speech and Hearing services in school, 37*, 17–27.
- Roberts, J., Porter-Graham, F., Long, S., Malkin, C., Barnes, E., Skinner, M., Hennon, E. & Anderson, K. (2005). A Comparison of Phonological Skills of Boys With Fragile X Syndrome and Down Syndrome. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 48*. 980–995.
- Sáenz; Vega; Durán; Valverde; Oviedo; Carballo. (1998). *Diseño y construcción de un Índice de Vulnerabilidad Infantil para Costa Rica*. Seminario Internacional, Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 20 y 21 de junio de 2001.
- Sanger, D.; Moore-Brown, B.; Montgomery, J.; Hellerich, S. (2004). Speech-Language Pathologists' Opinions on Communication Disorders and Violence. *Language, Speech, And Hearing Services In Schools, 35*, 16–29.
- Serra, M., Serrat, E. Solé R., Bel, A. & Aparici, M. (2000). *La adquisición del lenguaje*. Madrid, España: Ariel
- Seung-Hee, S. & Morrison, F. (2010). The nature and impact of changes in home learning environment on development of language and academic skills in preschool children. *Developmental Psychology, 46* (5), 1103-1118
- Skinner, B.F. (1957). *Verbal Behavior*. New Jersey, USA: Appleton-Century-Crofts.
- Stanton-Chapman, T.L., Chapman, D.A., Kaiser, A.P. & Hancock, T.B. (2004). Cumulative Risk and Low-Income Children's Language Development. *Topics in Early Childhood Special Education, 24* (4), 227–237.
- Tavano, A., Galbiati, S., Recla, M., Formica, F., Giordano, F., Genitori, L. & Strazzer, S. (2009). Language and cognition in a bilingual child after traumatic brain injury in infancy: Long-term plasticity and vulnerability. *Brain Injury, 23* (2), 167–171.
- Tienda, M. & Haskins, R. (2011). Inmigrant Children: introducing the Issue. *The future of children, 21* (1) 3-18
- UNICEF. (2011). *Estado mundial de la infancia*.

- Valderrama-Alarcón, M., Behn Theune, V., Perez-Villalobos, M.V., Diaz-Mujica, A., Cid-Henriquez, P. & Torruella-Puente, M. (2007). Factores de riesgo biopsicosocial que influyen en el fracaso escolar en alumnos vulnerables de escuelas municipalizadas de la comuna de San Pedro de la Paz. *Ciencia y Enfermería, XIII* (2), 41-52.
- Westby, C. (2007). Child Maltreatment: A Global Issue. *Language, speech, and hearing service in schools, 38*. 140–148.
- Whitehouse, A. (2010). Is There a Sex Ratio Difference in the Familial Aggregation of Specific Language Impairment? A Meta-Analysis. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research. 53*. 1015–1025.

## Anexo A

## Base de datos de artículos revisados

<p style="text-align: center;"><b>ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION FACULTAD DE FONOAUDIOLOGIA DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION</b></p>							
<p style="text-align: center;"><b>RELACION ENTRE VULNERABILIDAD Y DESARROLLO DEL LENGUAJE</b></p>							
<p style="text-align: center;"><b>ARTICULOS PARA REVISION</b></p>							
<p><b>Criterios de búsqueda:</b></p> <p><b>1. últimos 10 años (se incluyeron otros por su relevancia e interés).</b></p> <p><b>2. Interés temático que puede ser:</b></p> <p><b>a. Documentos y artículos que vinculan vulnerabilidad o riesgo con desarrollo del lenguaje</b></p> <p><b>b. Documentos y artículos cuyo objeto es vulnerabilidad o población vulnerable y dentro del abordaje hacen referencia al desarrollo del lenguaje.</b></p> <p><b>c. Documentos o artículos cuyo objeto es el desarrollo del lenguaje dentro del cual se enuncien variables de riesgo para el desarrollo mismo.</b></p>							
N	AÑO	AUTORES	CI	TITULO	REVISTA	PAIS DE ORIGEN	TIPO DE DOCUMENTO
1	2010	Hustad, K. C., Gorton, K & Lee, J	b	Classification of speech and language profiles in 4-year-old children with cerebral palsy: a prospective preliminary study	Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 53 (Dec). 1496-1513	USA	Reporte de investigación
2	2007	Hyter, Y. D	b	Understanding children who have been affected by maltreatment and prenatal alcohol exposure	Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 38 (Apr) 93-98	USA	Prólogo
3	2007	Westby, C. E.	b	Child Maltreatment: A global issue	Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 38 (Apr) 140-148	USA	Revisión
4	1998	UNICEF Costa Rica	b	Diseño y Construcción de un Índice de Vulnerabilidad para Costa Rica.		Costa Rica	Reporte de investigación
5	2010	Rice, M. L., Smolik, F., Perpich, D., Thompson, T., Rytting, N. & Blosson, M.	c	Mean length of utterance levels in 6-month intervals for children 3 to 9 years with and without language impairments	Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 53 (Apr). 333-349	USA y República Checa	Reporte de investigación
6	2009	McLeod, S. & Harrison, L. J.	c	Epidemiology of Speech and Language Impairment in a Nationally Representative Sample of 4- to 5-Year-Old Children	Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 52 (oct) 1213-1229	Australia	Reporte de investigación

7	2010	Mistrya,R. S., Bennerb, A. D. Biesanzc, J. C., Clarka, S. L. & Howes, C.	a	Family and social risk, and parental investments during the early childhood years as predictors of low- income children’s school readiness outcomes	Early Childhood Research Quarterly, 25. 432–449	USA y Canadá	Reporte de investigación
8	2010	Hayiou-Thomas, M. E., Harlaar, N., Dale, P.S. & Plomin, R	c	Preschool Speech, Language Skills, and Reading at 7, 9, and 10 Years: Etiology of the Relationship	Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 53 (apr) 311- 332	USA e Inglaterra	Reporte de investigación
9	2011	Redmond, S. M., Thompson, H. L. & Goldstein, S.	b	Psycholinguistic Profiling Differentiates Specific Language Impairment From Typical Development and From Attention- Deficit/Hyperactivity Disorder	Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 54 (Feb) 99– 117	USA	Reporte de investigación
10	2011	Hadley, P. A., Rispoli, M., Fitzgerald, C. & Bahnsena, A	c	Predictors of Morphosyntactic Growth in Typically Developing Toddlers: Contributions of Parent Input and Child Sex	Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 54 (Apr) 549– 566	USA	Reporte de investigación
11	2011	Ebrahim, H. B., Killian, B. & Rule, P.	b	Practices of early childhood development practitioners for poor and vulnerable children from birth to four years in South Africa	Early Child Development and Care, 181 (3). 387– 396	Sur Africa	Reporte de investigación
12	2007	Valderrama- Alarcon, M., Behn Theune, V., Perez-Villalobos, M. V., Diaz Mujica, A., Cid Henriquez, P. & Torruella Puente, M.	a	Factores de riesgo biopsicosocial que influyen en el fracaso escolar en alumnos vulnerables de escuelas municipalizadas de la comuna de san pedro de la paz, 2005	CIENCIA Y ENFERMERIA XIII (2): 41-52	Chile	Reporte de investigación
13	2010	McLeod, S. & Harrison, L. J.	a	Risk and Protective Factors Associated With Speech and Language Impairment in a Nationally Representative Sample of 4- to 5-Year-Old Children	Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 53 (apr). 508– 529	Australi a	Reporte de investigación
14	2001	CEPAL División de Desarrollo Social. Chile	b	La vulnerabilidad reinterpretada: Asimetrías, cruces y fantasmas	documento preparado para el Seminario Internacional “Las Diferentes expresiones de la Vulnerabilidad Social en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile, 20 y 21 Junio 2001		Análisis teórico

15	2001	Busso, G	b	Vulnerabilidad Social: nociones e implicaciones de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI	documento preparado para el Seminario Internacional "Las Diferentes expresiones de la Vulnerabilidad Social en América Latina y el Caribe", Santiago de Chile, 20 y 21 Junio 2001		Análisis teórico
16	2009	Pungello, E. P., Iruka, I.U., Dotterer, A.M., Mills-Koonce, R. & Reznick, S.	a	The effects of socioeconomic status, race, and parenting on language development in early childhood	Developmental Psychology, 45 (2), 544-557	USA	Reporte de investigación
17	1995	Morisset, C.E., Barnard, K.E. & Booth, C.L.	a	Toddlers Language development: Sex differences within social risk.	Developmental Psychology, 31 (5) 851-865	USA	Reporte de investigación
18	1997	Landry, S.H., Smith, K.E., Miller-Loncar, C.L. & Swank, P.R.	a	Predicting cognitive-language and social growth curves from early maternal behaviors in children at varying degrees of biological risk	Developmental Psychology, 33 (6) 1040-1053	USA	Reporte de investigación
19	2008	Burchinal, M.R., Roberts, J.E., Zeisel, S.A. & Rowlwy, S.J.	b	Social risk and protective factors for african american children's academic achievement and adjustment during the transition to middle school	Developmental Psychology, 44 (1) 28/6-292	USA	Reporte de investigación
20	2010	Kemper, S, Schmalzried, R. & Hoffman, L.	a	Aging anthe vulnerability of speech to dual task demands	Pshychology and Aging, 25 (4), 949-962	USA	Reporte de investigación
21	2011	Karoly, L. A. & Gonzalez, G.C	b	Early care and education for children in immigrant families	The future of children, 21 (1), 71-101	USA	Reporte de investigación
22	2005	Miscalco, C., Westerlund, M. & Lohmander, A.	a	Language skills at age 6 year in Swedish children screened for language delay at 2 1/2 years of age	Acta paediatrica, 94: 1798-1806	Suiza	Reporte de investigación
23	2010	Tolosa, A., Sanjuán, J. Dadnall, A.M. Moltó, M.D., Herrero, N. & de Frutos, R.	b	FOXP2 gene and language impairment in schizophrenia: association and epigenetic studies	Medical Genetics, 11 <a href="http://www.biomedcentral.com/1471-2350/11/114">http://www.biomedcentral.com/1471-2350/11/114</a>	España	Reporte de investigación
24	2011	Tienda, M. & Haskins, R.	b	Immigrant children: introducing the issie	The future of children, 21 (1), 3-18	USA	Reporte de investigación
25	2007	Bolonyai, A.	b	(In)vulnerable agreement in incomplete bilingual L1 learners	International Journal of Bilingualism, 11 (1) 3-23	USA	Reporte de investigación

26	2010	Whitehouse, A.J.	b	Is There a Sex Ratio Difference in the Familial Aggregation of Specific Language Impairment? A Meta-Analysis	Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 53: 1015–1025	Australia	Reporte de investigación
27	2011	Landale, N.S., Thomas, K.J. & Van Hook, J.	b	The Living Arrangements of Children of Immigrants	The future of children, 21 (1), 43-70	USA	Reporte de investigación
28	2009	Tavano, A., Galbiati, S., Recla, M., Formica, F., Giordano, F., Genitori, L. & Strazzer, S.	b	Language and cognition in a bilingual child after traumatic brain injury in infancy: Long-term plasticity and vulnerability	Brain Injury, 23(2): 167–171	Italia	Reporte de investigación
29	2009	D'Angiulli, A., Waeburton, W., Dahinten, S. & Hertzman, C.	b	Population-Level Associations between Preschool Vulnerability and Grade-Four Basic Skills	PLoS ONE   www.plosone.org. Volume 4   Issue 11   e7692	Canadá	Reporte de investigación
30	2009	Campisi, L. Serbin, L., Stack, D.M., Schwartzman, A.E. & Ledingham, J.E.	a	Precursors of Language Ability and Academic Performance: An Intergenerational, Longitudinal Study of At-risk Children	Infant and Child Development 18: 377–403	Canadá	Reporte de investigación
31	2008	Lindsay, G., Dockrell, J. & Mackie, C.	a	Vulnerability to bullying in children with a history of specific speech and language difficulties	European Journal of Special Needs Education, 23 (1), 1–16	Inglaterra	Reporte de investigación
32	2008	Obando, J	b	La niñez Vulnerable	REVISTA INTERACCION No 48, SECCION NIÑEZ y SOCIEDAD	Colombia	Ensayo
33	2008	Peñas Felizzola, O.L., Gómez Galindo, A.M. & Torres de Tovar, M. L.	b	La ocupación como factor de inclusión y calidad de vida de población vulnerable	Textos Grupo de investigación Ocupación e inclusión social. ISBN.	Colombia	Reporte de investigación
34	2003	Naseem Choudhury April Ann Benasich	a	A Family Aggregation Study: The Influence of Family History and Other Risk Factors on Language Development	Journal of Speech, Language, and Hearing Research • Vol. 46 • 261–272 • April	USA	Reporte de investigación

35	2005	Joanne Roberts Steven H. Long Cheryl Malkin Elizabeth Barnes Martie Skinner Elizabeth A. Hennon Kathleen Anderso	b	A Comparison of Phonological Skills of Boys With Fragile X Syndrome and Down Syndrome	Journal of Speech, Language, and Hearing Research Vol. 48 980-995 October 2005	USA	Reporte de investigación
36	2004	Tina L. Stanton-Chapman Derek A. Chapman Ann P. Kaiser Terry B. Hancock	a	Cumulative Risk and Low-Income Children's Language Development	Topics in Early Childhood Special Education 24:4 / TECSE 24:4 227-237 (2004)	USA	Reporte de investigación
37	2006	Mari'a Adelaida Restrepo Paula J. Schwanenflugel Jamilia Blake Stacey Neuharth-Pritchett Stephen E. Cramer	b	Performance on the PPVT-III and the EVT: Applicability of the Measures With African American and European American Preschool Children	LANGUAGE, SPEECH, AND HEARING SERVICES IN SCHOOLS Vol. 37 17-27 January 2006	USA	Reporte de investigación
38	2007	Mirella Campos de Rosete & Ramón Hernández Villoria	b	La Otitis Media con efgusión crónica y su base alérgica: relación con los trastornos del desarrollo del lenguaje	Informe Médico 9 (4) 2007. 185-195	VENEZUELA	Reporte de investigación
39	2000	Linda M. Pentland, Vicki A. Anderson, and Jacquie A. Wrennall	b	The Implications of Childhood Bacterial Meningitis for Language Development	Child Neuropsychology, Vol. 6, No. 2, pp. 87-100	Australia	Reporte de investigación
40	2006	Pamela A. Hadley Janet K. Holt	c	Individual Differences in the Onset of Tense Marking: A Growth-Curve Analysis	Journal of Speech, Language, and Hearing Research • Vol. 49 • 984-1000 • October 2006	USA	Reporte de investigación
41	2005	Kathryn Kohnert Dongsun Yim Kelly Nett Pui Fong Kan Lillian Duran	c	Intervention With Linguistically Diverse Preschool Children: A Focus on Developing Home Language(s)	LANGUAGE, SPEECH, AND HEARING SERVICES IN SCHOOLS • Vol. 36 • 251-263 • July 2005	USA	Reporte de investigación
42	2005	Laura M. Justice Joanne Meier Sharon Walpole	a	Learning New Words From Storybooks: An Efficacy Study With At-Risk Kindergartners	LANGUAGE, SPEECH, AND HEARING SERVICES IN SCHOOLS • Vol. 36 • 17-32 • January 2005	USA	Reporte de investigación
43	2006	Cathy Huaqing Qi Ann P. Kaiser Stephanie Milan Terry Hancock	a	Language Performance of Low-Income African American and European American	LANGUAGE, SPEECH, AND HEARING SERVICES IN SCHOOLS Vol. 37 5-16 January 2006	USA	Reporte de investigación

				Preschool Children on the PPVT-III			
44	2005	Laura S. DeThorne Stephen A. Petrill Marianna E. Hayiou-Thomas Robert Plomin	a	Low Expressive Vocabulary: Higher Heritability as a Function of More Severe Cases	Journal of Speech, Language, and Hearing Research Vol. 48 792-804 August 2005	USA	Reporte de investigación
45	2006	Michael D. Devous, Sr. Dianne Altuna Nicholas Furl William Cooper Gretchen Gabbert Wei Tat Ngai Stephanie Chiu Jack M. Scott, III Thomas S. Harris J. Kelly Payne Emily A. Tobey	b	Maturation of Speech and Language Functional Neuroanatomy in Pediatric Normal Controls	Journal of Speech, Language, and Hearing Research Vol. 856 49 856-866 August 2006	USA	Reporte de investigación
46	2004	Dixie Sanger Barbara J. Moore-Brown Judy Montgomery Susan Hellerich	b	Speech-Language Pathologists' Opinions on Communication Disorders and Violence	LANGUAGE, SPEECH, AND HEARING SERVICES IN SCHOOLS • Vol. 35 • 16-29 • January 2004	USA	Reporte de investigación
47	2009	Kerry Gwynne, Bijou A Blick and Gabrielle M Duffy	a	Pilot evaluation of an early intervention programme for children at risk	Journal of Paediatrics and Child Health 45 (2009) 118-124	Australia	Reporte de investigación
48	2005	Andrea McDuffie Paul Yoder Wendy Stone	b	Prelinguistic Predictors of Vocabulary in Young Children With Autism Spectrum Disorders	Journal of Speech, Language, and Hearing Research Vol. 48 1080-1097 October 2005	USA	Reporte de investigación
49	2007	Benjamas Prathanee, Bandit Thinkhamrop, Sumalee Dechongkit,	c	Language Impairment and Later Language Development During Early Life: A Literature Review	Clinical Pediatrics / Vol. 46, No. 1, January 2007	Tailandia y Reino Unido	Reporte de investigación
50	2006	Dorothy V.M. Bishop	c	What Causes Specific Language Impairment in Children?	CURRENT DIRECTIONS IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE, 15 (5) 217-221	Inglaterra	Revisión

## Anexo B

## Instrumento de recolección de la información documental

<b>ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION          FACULTAD DE FONOAUDIOLOGIA          DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION</b>	
<b>PROYECTO 060</b>	
<b>VULNERABILIDAD Y DESARROLLO DEL LENGUAJE</b>	
<b>FICHA RESUMEN DE DOCUMENTO</b>	
<b>FICHA No.</b>	
<b>Referencia*</b>	
<b>País de origen del estudio o documento*</b>	
<b>Tipo de documento*</b>	
<b>Objetivo*</b> (de la investigación o del documento)	
<b>Tipo de estudio</b>	
<b>Concepto de Vulnerabilidad*</b> (solo si expresamente se interesa por abordar el tema "vulnerabilidad" puede incluirse la conceptualización de "riesgo" si fuese el caso. Incluir autores de referencia)	
<b>Conceptualización del componente lingüístico*</b> (qué aspecto lingüístico interesa al estudio o al documento y cómo está conceptualizado - desarrollo del lenguaje)	

<p><b>Población objetivo*</b> (p.e: inmigrantes latinos, niños con PC en edad escolar, etc) (indicar además si la población es señalada como “vulnerable” o si se trata de la caracterización de un grupo particular). Si no se trata de un reporte de investigación, nombrar los grupos poblacionales que el documento reconoce como “vulnerables”</p>	
<p><b>Intrumentos</b> (los que haya usado la investigación)</p>	
<p><b>Procedimiento</b> (síntesis del procedimiento de la investigación.</p>	
<p><b>Resultados</b> (síntesis de los hallazgos más importantes reportados en el artículo).</p>	
<p><b>Discusión o conclusiones</b> (Síntesis de los aspectos centrales de la discusión o de las conclusiones del artículo con énfasis sobre el direccionamiento de futura investigación)</p>	
<p><b>Relación vulnerabilidad/riesgo y desarrollo del lenguaje *</b></p>	

\* Solamente estos aspectos si el documento no es un artículo de reporte de investigación